

---

## Anhang A: Die exakte dynamische Theorie

---

### A.1 Die Mittelung der generierenden Funktion

In diesem Anhang wird

$$[Z(\underline{L})]_J = \left[ \text{Tr}_{S_i(t)} \int \prod_{it} \left\{ dh_i(t) \Theta(S_i(t+1)h_i(t)) \cdot \delta\left(h_i(t) - \sum_j J_{ij} S_j(t)\right) \right\} \cdot \exp\left(i \sum_{it} l_i(t) h_i(t)\right) \right]_J$$

im Limes  $N \rightarrow \infty$  ausgewertet.

Um die Mittelung über die  $J_{ij}$ 's durchzuführen, stellen wir zunächst die internen Felder  $\sum J_{ij} S_j(t)$  durch Entwicklungskoeffizienten  $a_\mu(t)$  nach den Mustern  $\xi_i^\mu$  dar.

Da die pseudoinverse Kopplungsmatrix  $J_{ij}$  bis auf die fehlende Diagonale identisch dem Projektionsoperator  $\mathcal{P}$  ist, gilt

- $\mathcal{P} \cdot \underline{S}$  ist eine Linearkombination der Muster, und
- $(\mathbb{1} - \mathcal{P}) \cdot \underline{S}$  liegt im Orthogonalraum der Muster.

Mit  $\mathcal{P}_{ii} \rightarrow \alpha$  für  $N \rightarrow \infty$  (siehe Anhang B), stellt sich die erste Bedingung als

$$\forall_i: \quad h_i(t) + \alpha S_i(t) = a_1 + N^{-\frac{1}{2}} \sum_{\mu > 1} a_\mu(t) \xi_i^\mu$$

dar. Damit sind die Entwicklungskoeffizienten bereits  $a_\mu(t)$  festgelegt. Es wurde hier schon berücksichtigt, daß der Überlapp zum Muster 1 von der Ordnung  $\mathcal{O}(1)$  ist, während der Überlapp zu den restlichen Mustern nur die Ordnung  $\mathcal{O}\left(\frac{1}{\sqrt{N}}\right)$  haben soll.

Zur vollständigen Festlegung der internen Felder sind noch die Komponenten im Orthogonalraum der Muster zu spezifizieren. Dies geschieht durch die zweite Bedingung, die wir als

$$\forall_\mu: \quad N^{-1/2} \sum_i \xi_i^\mu \left[ h_i(t) - (1 - \alpha) S_i(t) \right] = 0 \quad (\text{A.1})$$

schreiben können.

Die Transformation auf die neuen Variablen führt nach kurzer Rechnung zu

$$\begin{aligned} Z(\underline{L}) &= \text{Tr}_{S_i(t)} \int Dh D\hat{h} Da D\hat{a} \cdot \det(C_{\mu\nu}) \cdot \prod_{it} \left\{ \Theta(S_i(t+1)h_i(t)) \right. \\ &\quad \cdot \delta\left(N^{-1} \sum_i \{h_i(t) - (1 - \alpha) S_i(t)\}\right) \left. \right\} \\ &\quad \cdot \exp\left(i \sum_{it} l_i(t) h_i(t) + L[h(t), \hat{h}(t), a(t), \hat{a}(t)]\right). \end{aligned} \quad (\text{A.2})$$

Hierbei ist der Term  $\det(C_{\mu\nu})$  in (A.2) die Funktionaldeterminante unserer Transformation. Sie sorgt dafür, daß weiterhin  $Z(\underline{0}) = 1$  gilt.

Es ist

$$\begin{aligned} L[h(t), \widehat{h}(t), a(t), \widehat{a}(t)] = & \\ & i \sum_{it} \widehat{h}_i(t) \left\{ h_i(t) + \alpha S_i(t) - a_1(t) - N^{-\frac{1}{2}} \sum_{\mu>1} a_\mu(t) \xi_i^\mu \right\} \\ & + i \sum_{\mu>1, t} \widehat{a}_\mu(t) \left\{ N^{-\frac{1}{2}} \sum_i \xi_i^\mu \{ h_i(t) - (1-\alpha) S_i(t) \} \right\} \end{aligned}$$

und das Integralsymbol steht als Abkürzung für

$$\int Dh D\widehat{h} Da D\widehat{a} = \int \prod_{it} \{ dh_i(t) d\widehat{h}_i(t) \} \prod_{\mu t} da_\mu(t) \prod_{\substack{\mu t \\ \mu>1}} d\widehat{a}_\mu(t).$$

$Z(\underline{L})$  kann in obiger Form über die Muster gemittelt werden. Wir erhalten

$$\begin{aligned} L = L_0 - \frac{1}{2N} \sum_{\substack{i\mu t\tau \\ \mu>1}} & \left[ \widehat{h}_i(t) \widehat{h}_i(\tau) a_\mu(t) a_\mu(\tau) \right. \\ & \left. + \widehat{a}_\mu(t) \widehat{a}_\mu(\tau) f_i(t) f_i(\tau) - 2 \widehat{h}_i(t) f_i(\tau) a_\mu(t) \widehat{a}_\mu(\tau) \right], \end{aligned}$$

wobei wir die neue Abkürzung

$$f_i(t) = h_i(t) - (1-\alpha) S_i(t)$$

eingeführt haben. Der Vektor  $f_i(t)$  stellt (vergl. (A.1)) die Projektion des Spinvektors  $S_i(t)$  in den Orthogonalraum der Muster dar.

$L_0$  ist der bereits faktorisierte Teil von  $L$ :

$$L_0 = i \sum_{it} \widehat{h}_i(t) \left\{ h_i(t) + \alpha S_i(t) - a_1(t) \right\}.$$

Die anderen Summen in  $L$  können mittels der Identitäten

$$\begin{aligned} 1 &= \int \prod_{i\tau} \left\{ \frac{N dU_{i\tau} d\widehat{U}_{i\tau}}{2\pi} \exp \left( i N \widehat{U}_{i\tau} U_{i\tau} - i \widehat{U}_{i\tau} \sum_{\mu>1} a_\mu(t) a_\mu(\tau) \right) \right\}, \\ 1 &= \int \prod_{i\tau} \left\{ \frac{N dC_{i\tau} d\widehat{C}_{i\tau}}{2\pi} \exp \left( i N \widehat{C}_{i\tau} C_{i\tau} - i \widehat{C}_{i\tau} \sum_i f_i(t) f_i(\tau) \right) \right\}, \\ 1 &= \int \prod_{i\tau} \left\{ \frac{N dK_{i\tau} d\widehat{K}_{i\tau}}{2\pi} \exp \left( - N \widehat{K}_{\tau t} K_{i\tau} - i \widehat{K}_{\tau t} \sum_{\mu>1} a_\mu(t) i \widehat{a}_\mu(\tau) \right) \right\}. \end{aligned}$$

entkoppelt werden.

Wir erhalten damit  $[Z(\underline{L})]_J$  in der Form

$$\begin{aligned} [Z(\underline{L})]_J = & \int \prod_{i\tau} \left\{ \frac{N dU_{i\tau} d\widehat{U}_{i\tau}}{2\pi} \frac{N dC_{i\tau} d\widehat{C}_{i\tau}}{2\pi} \frac{N dK_{i\tau} d\widehat{K}_{i\tau}}{2\pi} \right\} \\ & \cdot \exp \left( F(U, \widehat{U}, C, \widehat{C}, K, \widehat{K}) \right) \end{aligned}$$

wobei

$$F = iN \sum_{t\tau} \left\{ \widehat{U}_{t\tau} U_{t\tau} + \widehat{C}_{t\tau} C_{t\tau} + i\widehat{K}_{\tau t} K_{t\tau} \right\} + \ln \left( \widetilde{Z}(U, \widehat{U}, C, \widehat{C}, K, \widehat{K}) \right),$$

$$\begin{aligned} \widetilde{Z} &= \left[ \det(C_{\mu\nu}) \right]_J \cdot \text{Tr}_{S_i(t)} \int Dh D\widehat{h} Da D\widehat{a} \\ &\quad \cdot \prod_{it} \left\{ \delta \left( N^{-1} \sum_i h_i(t) - (1 - \alpha) S_i(t) \right) \cdot \Theta(S_i(t+1) h_i(t)) \right\} \\ &\quad \cdot \exp \left( \widetilde{L}[h, \widehat{h}, a, \widehat{a}, m, S, U, \widehat{U}, C, \widehat{C}, K, \widehat{K}] \right) \end{aligned}$$

und

$$\begin{aligned} \widetilde{L} &= L_0 - 1/2 \sum_{t\tau} \left( U_{t\tau} \sum_i \widehat{h}_i(t) \widehat{h}_i(\tau) \right. \\ &\quad \left. + C_{t\tau} \sum_{\mu>1} \widehat{a}_\mu(t) \widehat{a}_\mu(\tau) + 2K_{t\tau} \sum_i i\widehat{h}_i(t) f_i(\tau) \right) \\ &\quad - i \sum_{t\tau} \left( \widehat{U}_{t\tau} \sum_{\mu>1} a_\mu(t) a_\mu(\tau) + \widehat{C}_{t\tau} \sum_i f_i(t) f_i(\tau) \right. \\ &\quad \left. + \widehat{K}_{\tau t} \sum_{\mu>1} a_\mu(t) i\widehat{a}_\mu(\tau) \right) \end{aligned}$$

ist. Hierbei wurde ausgenutzt, daß die Größe  $\left[ \det(C_{\mu\nu}) \right]_J$  selbstmittelnd ist [Ku90].

Im Limes  $N \rightarrow \infty$  können die Integrale in  $[Z(\underline{L})]_J$  mit Hilfe einer Sattelpunktintegration ausgewertet werden. Die Integrationsvariablen nehmen dabei ihre Werte an den Sattelpunkten von  $F$  an:

$$\widehat{U}_{t\tau} = -\frac{i}{2N} \sum_i \left\langle \widehat{h}_i(t) \widehat{h}_i(\tau) \right\rangle_{\widetilde{Z}}, \quad (\text{A.3})$$

$$U_{t\tau} = N^{-1} \sum_{\mu>1} \left\langle a_\mu(t) a_\mu(\tau) \right\rangle_{\widetilde{Z}}, \quad (\text{A.4})$$

$$\widehat{C}_{t\tau} = -\frac{i}{2N} \sum_\mu \left\langle \widehat{a}_\mu(t) \widehat{a}_\mu(\tau) \right\rangle_{\widetilde{Z}}, \quad (\text{A.5})$$

$$C_{t\tau} = N^{-1} \sum_i \left\langle f_i(t) f_i(\tau) \right\rangle_{\widetilde{Z}}, \quad (\text{A.6})$$

$$\widehat{K}_{t\tau} = -N^{-1} \sum_i \left\langle i\widehat{h}_i(\tau) f_i(t) \right\rangle_{\widetilde{Z}}, \quad (\text{A.7})$$

$$K_{t\tau} = N^{-1} \sum_\mu \left\langle a_\mu(t) i\widehat{a}_\mu(\tau) \right\rangle_{\widetilde{Z}}. \quad (\text{A.8})$$

Zwei der Sattelpunktgleichungen ((A.3) und (A.5)) besitzen die triviale Lösung  $\widehat{U}_{t\tau} = \widehat{C}_{t\tau} = 0$ . Eine andere Lösung dieser Sattelpunktgleichungen würde die Normierung von  $\overline{Z(\underline{0})}$  verletzen (vergl. auch [So82]).

Den übriggeblieben Teil von  $\widetilde{L}$  entkoppeln wir nun im nächsten Schritt durch die Einführung von Gaußschen Zufallsfelder  $w_i(t)$  und  $v_\mu(t)$ . Beide haben den Mittelwert null und die Varianzen

$$\left[ w_i(t) w_i(\tau) \right] = U_{t\tau}$$

sowie

$$\left[ v_\mu(t) v_\mu(\tau) \right] = C_{t\tau} .$$

Wir nützen hierbei aus, daß für gaußverteilte Zufallsvariable  $\xi_i$ , die den Mittelwert null besitzen, gilt

$$\left[ \exp \left( -i \sum_i x_i \xi_i \right) \right]_{\underline{\xi}} = \exp \left( -\frac{1}{2} \sum_{i,j} x_i x_j [\xi_i \xi_j]_{\underline{\xi}} \right) .$$

Dies folgt zwanglos aus der Kumulantenentwicklung der linken Gleichungsseite.  $\tilde{L}$  transformiert sich damit zu

$$\begin{aligned} \tilde{L} &= i \sum_{it} \left( \hat{h}_i(t) \left\{ h_i(t) + \alpha S_i(t) - \sum_{\tau} K_{t\tau} f_i(\tau) - w_i(t) - a_1(t) \right\} \right) \\ &\quad + i \sum_{\mu t} \left( \hat{a}_\mu(t) \left\{ \sum_{\tau} \hat{K}_{t\tau} a_\mu(\tau) - v_\mu(t) \right\} \right) . \end{aligned} \quad (\text{A.9})$$

Die erzeugende Funktion kann jetzt in der Form

$$\begin{aligned} [Z(\underline{L})]_J &= \left[ \text{Tr}_{S_i(t)} \int Dh Da \cdot \prod_{it} \left\{ \Theta(S_i(t+1) h_i(t)) \right. \right. \\ &\quad \cdot \delta \left( N^{-1} \sum_i h_i(t) - (1-\alpha) S_i(t) \right) \left. \right\} \cdot \exp \left( i \sum_{it} l_i(t) h_i(t) \right) \\ &\quad \cdot \prod_{it} \left\{ \delta \left( h_i(t) + \alpha S_i(t) - w_i(t) - \sum_{\tau} K_{t\tau} f_i(\tau) - a_1(t) \right) \right\} \\ &\quad \cdot \prod_{\mu > 1, t} \left\{ \delta \left( \sum_{\tau} \hat{K}_{t\tau} a_\mu(\tau) - v_\mu(t) \right) \right\} \right]_{\underline{w}, \underline{v}} \\ &\equiv [\bar{Z}(\underline{L})]_{\underline{w}, \underline{v}} \end{aligned}$$

geschrieben werden.

Dies stellt die Beschreibung von  $N$  unabhängigen Ein-Neuronen-Systemen mit den dynamischen Gleichungen

$$S_i(t+1) = \text{sign}(h_i(t)) , \quad (\text{A.10})$$

$$h_i(t) + \alpha S_i(t) = a_1(t) + \sum_{\tau} K_{t\tau} f_i(\tau) + w_i(t) , \quad (\text{A.11})$$

$$f_i(t) = h_i(t) - (1-\alpha) S_i(t) , \quad (\text{A.12})$$

$$v_\mu(t) = \sum_{\tau} \hat{K}_{t\tau} a_\mu(\tau) \quad (\text{A.13})$$

dar. Zusätzlich gilt noch

$$N^{-1} \sum_i f_i(t) = 0 . \quad (\text{A.14})$$

## A.2 Die ersten Zeitschritte

### A.2.1 Vereinfachung der dynamischen Gleichungen

Zunächst erhalten wir durch Mittelung von (A.11) über den Index  $i$  mit (A.14)

$$a_1(t) = N^{-1} \sum_i S_i(t) \equiv m(t) .$$

Weiterhin können wegen Gleichung (A.9) die Gleichungen (A.7) und (A.8) auch als

$$\widehat{K}_{t\tau} = \left[ \frac{\partial f_i(t)}{\partial w_i(\tau)} \right], \quad (\text{A.15})$$

$$K_{t\tau} = -\alpha \left[ \frac{\partial a_\mu(t)}{\partial v_\mu(\tau)} \right]. \quad (\text{A.16})$$

dargestellt werden.

Mit (A.16) folgt nun aus (A.13)

$$\sum_{\tau} \widehat{K}_{t_1\tau} K_{\tau t_2} = -\alpha \delta_{t_1 t_2}$$

und damit auch

$$a_\mu(t) = -\alpha^{-1} \sum_{\tau} K_{t\tau} v_\mu(\tau)$$

Aus (A.11) folgt sodann unter Zuhilfenahme von (A.15), daß

$$\widehat{K}_{t\tau} = - \left[ \frac{\partial S_i(t)}{\partial w_i(\tau)} \right] + (1 - \alpha) \delta_{t\tau}$$

ist. Also auch

$$\widehat{K}_{tt} = 1 - \alpha.$$

Da aus Kausalitätsgründen für  $\tau > t$

$$\begin{aligned} \widehat{K}_{t\tau} &= 0, \\ K_{t\tau} &= 0 \end{aligned}$$

gilt, sind  $\widehat{K}_{t\tau}$  und  $K_{t\tau}$  sind untere Dreiecksmatrizen. Es folgt deshalb

$$K_{tt} = -\frac{\alpha}{1 - \alpha}.$$

Die letzte Gleichung erlaubt uns schließlich, Gleichung (A.11) als

$$h_i(t) = (1 - \alpha) \left\{ m(t) + \sum_{\tau < t} K_{t\tau} f_i(\tau) + w_i(t) \right\} \quad (\text{A.17})$$

zu schreiben.

### A.2.2 Entgültige Form der dynamischen Gleichungen

Zur Referenz werden hier alle dynamischen Gleichungen in vereinfachter Form zusammengestellt. Da die  $N$  Ein-Neurone-Systeme nicht untereinander koppeln, lassen wir im folgenden die Indices  $i$  und  $\mu$  weg. Die Mittelungen werden im weiteren generell durch "—" angezeigt. Wir erhalten damit die dynamischen Gleichungen in der Form

$$S_{t+1} = \text{sign}(h_t), \quad (\text{A.18})$$

$$h_t = (1 - \alpha) \left\{ m_t + \sum_{\tau < t} K_{t\tau} f_\tau + w_t \right\}, \quad (\text{A.19})$$

$$f_t = h_t - (1 - \alpha) S_t, \quad (\text{A.20})$$

$$a_t = -\alpha^{-1} \sum_{\tau} K_{t\tau} v_\tau; \quad (\text{A.21})$$

zusätzlich sind die Matrizen  $\widehat{K}_{t\tau}$  und  $K_{t\tau}$  über

$$\sum_{\tau} \widehat{K}_{t_1\tau} K_{\tau t_2} = -\alpha \delta_{t_1 t_2} \quad (\text{A.22})$$

und

$$\widehat{K}_{t\tau} = \frac{\overline{\partial S_t}}{\partial w_{\tau}} + (1 - \alpha) \delta_{t\tau} \quad (\text{A.23})$$

festgelegt.

Für die Korrelationen der gaußschen Rauschterme gilt

$$\begin{aligned} \overline{w_t w_{\tau}} &= \alpha \overline{a_t a_{\tau}} \\ &= \alpha^{-1} \sum_{t', \tau'} K_{tt'} K_{\tau\tau'} \overline{v_{t'} v_{\tau'}} , \end{aligned} \quad (\text{A.24})$$

und

$$\overline{v_t v_{\tau}} = \overline{f_t f_{\tau}} . \quad (\text{A.25})$$

### A.2.3 Struktur des internen Feldes zu beliebigen Zeiten

Wir können Gleichung (A.17) expandieren, um die Struktur des internen Feldes zu einem beliebigen Zeitpunkt zu erhalten. Fassen wir  $m_t + w_t$  zu einer neuen Variablen  $z_t$  zusammen, erhalten wir

$$\begin{aligned} h_t &= (1 - \alpha) \left\{ z_t + \sum_{t_1 < t} K_{tt_1} f_{t_1} \right\} \\ &= (1 - \alpha) z_t + (1 - \alpha) \sum_{t_1 < t} K_{tt_1} \left\{ h_{t_1} - (1 - \alpha) S_{t_1} \right\} \\ &= (1 - \alpha) z_t \\ &\quad + (1 - \alpha) \sum_{t_1 < t} K_{tt_1} \left\{ (1 - \alpha)(z_{t_1} - S_{t_1}) + (1 - \alpha) \sum_{t_2 < t_1} K_{t_1 t_2} f_{t_2} \right\} \\ &= (1 - \alpha) z_t \\ &\quad + (1 - \alpha)^2 \sum_{t_1 < t} K_{tt_1} (z_{t_1} - S_{t_1}) + (1 - \alpha)^2 \sum_{t_2 < t_1 < t} K_{tt_1} K_{t_1 t_2} f_{t_2} \\ &= (1 - \alpha) z_t \\ &\quad + (1 - \alpha)^2 \sum_{t_1 < t} K_{tt_1} (z_{t_1} - S_{t_1}) \\ &\quad + (1 - \alpha)^3 \sum_{t_2 < t_1 < t} K_{tt_1} K_{t_1 t_2} (z_{t_2} - S_{t_2}) \\ &\quad \vdots \\ &\quad + (1 - \alpha)^{(k+1)} \sum_{t_k < t_{k-1} < \dots < t_2 < t_1 < t} K_{tt_1} K_{t_1 t_2} \dots K_{t_{k-1} t_k} (z_{t_k} - S_{t_k}) \\ &\quad \vdots \\ &\quad + (1 - \alpha)^{(t+1)} K_{tt-1} K_{t-1 t-2} \dots K_{10} (z_0 - S_0) , \end{aligned} \quad (\text{A.26})$$

Das interne Feld  $h_t$  setzt sich also zusammen aus einer gewichteten Summe von gaußverteilten Rauschtermen  $z_{\tau}$  und  $\pm 1$ -verteilten Zufallsgrößen  $S_{\tau}$ . Die daraus resultierende Wahrscheinlichkeitsverteilung von  $h_t$  kann äußerst kompliziert sein, da die  $z_{\tau}$ 's und die  $S_{\tau}$ 's sowohl unter- als auch miteinander korreliert sind.

### A.2.4 Die ersten drei Zeitschritte

#### Der erste Zeitschritt

Zum Zeitpunkt  $t = 0$  sind die Verhältnisse noch einfach. Nach Gleichung (A.26) hat  $h_0$  die Struktur

$$h_0 = (1 - \alpha)(m_0 + w_0)$$

wobei  $w_0$  eine gaußverteilte Zufallsvariable mit Mittelwert null ist. Um ihre Varianz  $\overline{\Delta w_0^2}$  zu bestimmen, benutzen wir Gleichung (A.24):

$$\begin{aligned} \overline{w_0^2} &= \frac{1}{\alpha} K_{00}^2 \overline{f_0^2} \\ &= \alpha \left\{ \overline{w_0^2} + 1 - m_0^2 \right\}. \end{aligned}$$

Damit folgt

$$\overline{\Delta w_0^2} = \frac{\alpha}{1 - \alpha} (1 - m_0^2).$$

Also ist  $P_0(h)$  eine Gauß-Verteilung mit Mittelwert

$$\overline{h_0} = (1 - \alpha) m_0$$

und Varianz

$$\overline{\Delta h_0^2} = \alpha(1 - \alpha) \cdot (1 - m_0^2).$$

#### Der zweite Zeitschritt

Bereits der zweite Zeitschritt ist wesentlich komplizierter zu behandeln;  $h_t$  hat laut (A.26) die folgende Struktur:

$$h_1 = (1 - \alpha) \left\{ m_1 + w_1 + (1 - \alpha) K_{10} ((m_0 + w_0 - S_0)) \right\}. \quad (\text{A.27})$$

Da  $S_0$  nicht mit den beiden Gaußschen Rauschtermen  $w_1$  und  $w_0$  korreliert ist, können wir Gleichung (A.27) zu

$$h_1 = z + d_1 \cdot S_0 \quad (\text{A.28})$$

vereinfachen.

Dabei ist  $z$  eine neue gaußverteilte Zufallsvariable mit Mittelwert

$$\overline{z} = (1 - \alpha) \{ m_1 + (1 - \alpha) K_{10} m_0 \}$$

und Varianz

$$\overline{\Delta z^2} = \overline{\Delta h_1^2} - d_1^2 (1 - m_0^2),$$

unkorreliert zu  $S_0$ .  $P_1(h)$  stellt sich somit als Summe zweier Gaußverteilungen dar, die symmetrisch um den Punkt  $\overline{z}$  im Abstand von jeweils  $\pm d_1$  zentriert liegen. Da  $\overline{S_0} = m_0$  ist, sind relativen Amplituden der beiden Gaußverteilungen durch  $(1 + m_0)/2$  bzw.  $(1 - m_0)/2$  gegeben.

$d_1$  folgt aus

$$d_1 = -(1 - \alpha)^2 K_{10}$$

Mit (A.23) erhalten wir zunächst

$$\widehat{K}_{10} = -2(1 - \alpha) P_0(0)$$

und daraus mittels (A.22)

$$K_{10} = \frac{\alpha}{(1-\alpha)^2} \widehat{K}_{10} = -2 \frac{\alpha}{1-\alpha} P_0(0).$$

Damit ergibt sich  $d_1$  schließlich zu

$$d_1 = 2\alpha(1-\alpha)P_0(0).$$

Für das 2. Moment der Feldverteilung erhalten wir zunächst

$$\overline{\Delta h_1^2} = (1-\alpha)^2 \left\{ \overline{w_1^2} + 2(1-\alpha)K_{10} \overline{w_0 w_1} + (1-\alpha)^2 \overline{w_0^2} + (1-\alpha)(1-m_0^2) \right\}.$$

Von den auftretenden Korrelationen bestimmen wir als erstes  $\overline{w_0 w_1}$ . Nach (A.24) gilt

$$\begin{aligned} \overline{w_0 w_1} &= \alpha \overline{a_0 a_1} \\ &= \frac{1}{\alpha} \left\{ K_{00} K_{11} \overline{v_0 v_1} + K_{00} K_{10} \overline{v_0^2} \right\} \\ &= \frac{\alpha}{1-\alpha} \overline{v_0 v_1} - \frac{K_{10}}{1-\alpha} \overline{v_0^2}. \end{aligned}$$

Mit (A.25) erhalten wir dann

$$\begin{aligned} \overline{v_0 v_1} &= \overline{f_0 f_1} \\ &= (1-\alpha)^2 \left\{ \overline{w_0 w_1} + (1-\alpha)K_{10} \overline{w_0^2} - \overline{w_0 S_1} \right. \\ &\quad \left. - m_0 m_1 + (1-\alpha)K_{10}(1-m_0^2) \right\}. \end{aligned}$$

$\overline{w_0 S_1}$  ergibt sich schließlich zu

$$\overline{w_0 S_1} = \overline{w_0 \operatorname{sign}((1-\alpha)(m_0 + w_0))} = \frac{|\overline{h_0}|}{1-\alpha} - m_0 m_1.$$

Damit finden wir für die Korrelation  $\overline{w_0 w_1}$ :

$$\overline{w_0 w_1} = -\frac{\alpha}{1-\alpha} |\overline{h_0}| - K_{10}(1-m_0^2).$$

Wenden wir uns nun  $\overline{w_1^2}$  zu. Wegen (A.24) gilt

$$\overline{w_1^2} = \frac{\alpha}{(1-\alpha)^2} \overline{v_1^2} + K_{10} \frac{2}{1-\alpha} |\overline{h_0}| + K_{10}^2 \frac{1-\alpha}{\alpha} (1-m_0^2).$$

Da

$$\overline{v_1^2} = \overline{f_1^2} = \overline{h_1^2} - 2(1-\alpha) \overline{h_1 S_1} + (1-\alpha)^2$$

ist, muß noch die Korrelation zwischen  $h_1$  und  $S_1$  bestimmt werden. Es ergibt sich durch Einsetzen von (A.27)

$$\overline{h_1 S_1} = (1-\alpha) \left\{ m_1^2 + \overline{w_1 S_1} + K_{10} |\overline{h_0}| \right\}$$

und weiter

$$\begin{aligned} \overline{w_1 S_1} &= \overline{w_1 \operatorname{sign}(h_0)} \\ &= 2 \overline{\delta(h_0)} \cdot \overline{w_1 h_0} \\ &= 2P_0(0)(1-\alpha) \overline{w_1 w_0} \\ &= -\frac{(1-\alpha)^2}{\alpha} K_{10} \overline{w_1 w_0}. \end{aligned}$$



Hierbei wurde ausgenutzt, daß für gaußverteilte Zufallsvariable  $x_i$  und eine Funktion  $f(\underline{x})$  gilt:

$$\overline{x_i f(\underline{x})} = \sum_k \frac{\overline{\partial f(\underline{x})}}{\partial x_k} \overline{x_k x_i}.$$

Wir erhalten also insgesamt

$$\begin{aligned} \overline{w_1^2} &= \overline{h_1^2} - 2(1-\alpha) \left\{ (1-\alpha) m_1^2 + 2(1-\alpha) m_0 m_1 \right. \\ &\quad \left. + \frac{(1-\alpha)^3}{\alpha} (1-2\alpha) K_{10} (1-m_0^2) \right\} + (1-\alpha)^2. \end{aligned}$$

und daraus schließlich

$$\begin{aligned} \overline{\Delta h_1^2} &= \alpha(1-\alpha) \cdot (1-m_1^2) - (1-2\alpha) \left\{ 2(1-\alpha) K_{10} m_0 m_1 \right. \\ &\quad \left. + (1-2\alpha) \frac{(1-\alpha)^3}{\alpha} K_{10}^2 (1-m_0^2) \right\}. \end{aligned} \quad (\text{A.29})$$

Damit sind alle Kenngrößen der Feldverteilung zum zweiten Zeitpunkt bestimmt.

Es sei an dieser Stelle kurz darauf hingewiesen, daß nach Gleichung (A.29)  $\overline{\Delta h_1^2}$  für  $\alpha = 1/2$  nur von  $m_1$  abhängt. Dies ist ein allgemein gültiges Resultat: Für  $\alpha = 1/2$  gilt immer  $\overline{\Delta h_i^2} = \frac{1}{4} \cdot (1-m_i^2)$  (siehe Anhang B).

### Der dritte Zeitschritt

Der dritte Zeitschritt soll hier nur für die speziellen Parameterwerte  $\alpha = 1/2$  und  $m_0 = 0$  behandelt werden. Mit (A.26) folgt zunächst im allgemeinen Falle für das interne Feld

$$\begin{aligned} h_2 &= (1-\alpha) w_2 \\ &\quad + (1-\alpha)^2 K_{21} (w_1 - S_1) \\ &\quad + (1-\alpha)^2 \left\{ (1-\alpha) K_{21} K_{10} + K_{20} \right\} (w_0 - S_0). \end{aligned}$$

$K_{10}$  ist bereits bekannt,  $K_{21}$  und  $K_{20}$  zu berechnen. Aus (A.22) erhalten wir die beiden Gleichungen

$$\begin{aligned} -\frac{\alpha}{1-\alpha} \widehat{K}_{20} + K_{10} \widehat{K}_{21} + (1-\alpha) K_{20} &= 0, \\ -\frac{\alpha}{1-\alpha} \widehat{K}_{21} + (1-\alpha) K_{21} &= 0. \end{aligned}$$

Weiter ist

$$\begin{aligned} \widehat{K}_{20} &= -\frac{\overline{\partial S_2}}{\partial w_0} = -\overline{2\delta(h_1)} \frac{\partial h_1}{\partial w_0} \\ &= -2P_1(0) (1-\alpha)^2 K_{10} \end{aligned}$$

und analog

$$\widehat{K}_{21} = -\frac{\overline{\partial S_2}}{\partial w_1} = -2P_1(0) (1-\alpha).$$

Es folgt

$$K_{20} = 2P_1(0) (1-\alpha) K_{10}$$

und schließlich

$$K_{21} = -\frac{2\alpha}{1-\alpha} P_1(0).$$

Damit erhalten wir dann

$$(1 - \alpha)K_{21}K_{10} + K_{20} = 2K_{10}P_1(0) \{1 - 2\alpha\} .$$

Für  $\alpha = 1/2$  hat daher unser Feld die einfachere Form

$$h_2 = (1 - \alpha)w_2 + (1 - \alpha)^2 K_{21} (w_1 - S_1) ,$$

die sich wieder zu

$$h_2 = \tilde{w} + \tilde{d} \cdot S_1 \tag{A.30}$$

mit dem gaußschen Rauschterm

$$\tilde{w} = (1 - \alpha)w_2 + (1 - \alpha)^2 K_{21}w_1$$

und

$$\tilde{d} = -(1 - \alpha)^2 K_{21}$$

zusammenfassen lassen. Wegen der Korrelation zwischen  $S_1$  und  $w_1$  führt allerdings Gleichung (A.30) *nicht* zu einer Doppelgauß-Struktur. Vielmehr ergibt sich mit der Verbundwahrscheinlichkeit  $P(\tilde{w}, h_0)$ , einer zweidimensionalen Gaußverteilung, die Feldverteilung zum dritten Zeitschritt zu

$$\begin{aligned} P_2(h) &= \int d\tilde{w} dh_0 \delta(h - \{\tilde{w} + \tilde{d} \cdot \text{sign}(h_0)\}) P(\tilde{w}, h_0) \\ &= \frac{1}{2} \frac{1}{\sqrt{2\pi \overline{\Delta \tilde{w}^2}}} \left\{ \left[ 1 + \text{erf}(\Delta_+(h)) \right] \exp\left(-\frac{1}{2} \frac{(h - \tilde{d})^2}{\overline{\Delta \tilde{w}^2}}\right) \right. \\ &\quad \left. + \left[ 1 + \text{erf}(\Delta_-(h)) \right] \exp\left(-\frac{1}{2} \frac{(h + \tilde{d})^2}{\overline{\Delta \tilde{w}^2}}\right) \right\} , \end{aligned}$$

wobei  $\Delta_{\pm}(h)$  durch

$$\Delta_{\pm}(h) = \frac{1}{\sqrt{2(1 - \rho^2)}} \frac{\rho(h \mp \tilde{d})}{\sqrt{\overline{\Delta \tilde{w}^2}}}$$

gegeben ist.  $\rho$  ist hierbei, wie üblich, der Korrelationskoeffizient

$$\rho = \frac{\overline{\Delta \tilde{w} \Delta h_0}}{\sqrt{\overline{\Delta \tilde{w}^2} \overline{\Delta h_0^2}}} . \tag{A.31}$$

Die Berechnung der Kenngrößen der Verteilung,  $\rho$  und  $\overline{\Delta \tilde{w}^2}$ , vereinfacht sich nun erheblich durch die Beschränkung auf  $\alpha = 1/2$  und  $m_0 = 0$ . Wie man zeigen kann, gilt dann nämlich  $\overline{h_t h_\tau} = \frac{1}{4} S_t S_\tau$  (Anhang B). Damit erhalten wir zunächst

$$\overline{\Delta h^2} = \frac{1}{4} = \overline{\Delta \tilde{w}^2} + \tilde{d}^2 + 2\tilde{d} \overline{\tilde{w} \text{sign}(h_0)} , \tag{A.32}$$

dann

$$\begin{aligned} \overline{\tilde{w} \text{sign}(h_0)} &= 2 \overline{\delta(h_0)} \cdot \overline{\tilde{w} h_0} \\ &= \sqrt{\frac{2}{\pi \overline{\Delta h_0^2}}} \cdot \overline{\tilde{w} h_0} \end{aligned} \tag{A.33}$$

und schließlich

$$\begin{aligned}
 \overline{\tilde{w} h_0} &= \overline{h_2 h_0} - \tilde{d} \overline{h_0 \operatorname{sign}(h_0)} \\
 &= \frac{1}{4} \overline{S_2 S_0} - \tilde{d} \overline{|h_0|} \\
 &= \frac{1}{4} \overline{\operatorname{sign}(z + d_1)} - \tilde{d} \overline{|h_0|} \\
 &= \operatorname{erf}\left(\frac{d_1}{\sqrt{2} \Delta z^2}\right) - \frac{\tilde{d}}{\sqrt{2\pi}}. \tag{A.34}
 \end{aligned}$$

Hierbei wurde  $h_1$  in der Form von Gleichung (A.28) eingesetzt. Aus den Gleichungen (A.31) bis (A.34) ergeben sich nun nach elementarer Rechnung die Parameter von  $P_2(h)$ :

$$\begin{aligned}
 \tilde{d} &= 0.27576, \\
 \rho &= 0.61854, \\
 \overline{\Delta \tilde{w}^2} &= 0.09167.
 \end{aligned}$$

Eine Abbildung von  $P_2(h)$  findet sich zusammen mit vergleichenden numerischen Daten im Haupttext.